

امن عالم تو فقط دامن اسلام میں ہے

محمد شیث اور لیس تمبی °

دنیا کا ہر متمدن انسان فطرتاً امن پسند اور بہر حال پرسکون اور خوش گوار زندگی کا خواہاں ہے۔ دہشت و بربریت اور بد امنی و بے چینی سے اس کی طبیعت ابا کرتی ہے۔ مذہب اسلام انسان کی اس فطری ضرورت کا بہر صورت پاس و لحاظ رکھتا ہے اور اسے ایک ایسا نظام حیات عطا کرتا ہے جس کے اصول و مبادی ادا و نواہی اور احکام و مسائل امن و سلامتی کی حسین لڑی میں پروئے ہوئے ہیں۔ کیوں کہ یہ جس ذات عالی کا نازل کردہ دستور حیات ہے اس کی ایک صفت 'السلام' یعنی مرجع امن و سلام بھی بیان ہوئی ہے (الحشر ۵۹: ۲۳) جو اپنے بندوں کو امن و سلامتی کے گھر کی طرف بلاتی ہے 'وَاللّٰهُ يَذُّعُوْا اِلَيْهِ ذٰرِ السَّلٰمِ' (یونس ۱۰: ۲۵) اور جس کی نگاہ میں معیاری مومن وہی ہے جس کی زبان اور ہاتھ سے مسلمانوں کا امن و سکون خطرے میں نہ پڑے۔ (بخاری، مسلم)

مقام افسوس ہے کہ آج دنیا اسلام کے پُر امن پیغام کو فراموش کر کے بیاگب دہل یہ اعلان کر رہی ہے اور میڈیا بھی اس میں اپنا سارا زور صرف کر رہا ہے کہ اسلام (نعوذ باللہ) دہشت و سفاکیت پھیلانے والا مذہب اور عہد تاریخی کی یادگار ہے۔ اس کے ماننے والے بنیاد پرست دہشت گرد مذہبی دیوانوں کا ٹولہ اور قومی و عالمی سلامتی کے لیے خطرہ ہیں۔ اسی طرح سارے مسلم ممالک دہشت گردی کی آماجگاہ اور اس کی سرپرستی کرتے ہیں۔ حتیٰ کہ 'The Clash of Civilizations' (تہذیبوں کا تصادم) جیسی کتابیں لکھ کر یہ تاثر دیا جا رہا ہے کہ اسلام کا درون و بیرون خون آلود ہے 'Islam's borders, are bloody so are innards'۔ (سموئیل پی ہن ٹیکٹن، ۱۹۹۶ء، ص ۲۸)

مغربی مفکر فریڈ ہائی ڈے کے بقول یہ سب مفروضے اس گروہ کے تصنیف کردہ ہیں جو مغرب میں رہتا ہے اور چاہتا ہے کہ مسلم دنیا کو کیونز م کے زوال کے بعد ایک دشمن میں تبدیل کر دے (فریڈ ہائی ڈے، 'Islam

یہی وجہ ہے کہ دہشت گردی کی چھوٹی موٹی واردات سے لے کر اہم ترین جیسے واقعات کا سراپا مسلمانوں سے جوڑ دیا جاتا ہے اور مغربی مفکرین اور میڈیا ان کی یہ سنجیدہ تصویر اس خوب صورتی سے پیش کرتا ہے کہ دیکھنے والا دیکھتے ہی بلاتا مل پکاراٹھے ع

بوسے خون آتی ہے اس قوم کے افسانے سے

حالانکہ زمینی حقائق اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ روئے زمین پر اسلام ہی ایک ایسا نظریہ اور نظام حیات ہے جس کی رگ دپے میں امن و سلامتی کی روح کا فرما ہے اور جس کا خیر صلح و سلامتی سے تیار ہوا ہے۔ یہ محض عقیدت مندانہ جذبہ آفرینی نہیں بلکہ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے۔ آج سے ۱۴ سو سال قبل جب انسانیت زندگی کی آخری سانس لے رہی تھی ایک صحراے عرب کیا بلکہ ساری دنیا میں بدامنی و ابتری پھیلی ہوئی تھی۔ خوف و دہشت کا دور دورہ تھا امن و قانون نام کی کوئی چیز باقی نہیں رہ گئی تھی اعلیٰ انسانی قدروں کا جنازہ اٹھ چکا تھا بچیاں زندہ درگور کر دی جاتی تھیں غلاموں کے ساتھ جانوروں جیسا سلوک کیا جاتا تھا عورتیں ہر طرح کے حقوق سے محروم تھیں اور طاقت و مرکز و کوٹھے جارہا تھا!

ایسے پُر آشوب دور میں اسلام سچاے انسانیت بن کر سرخروا عرب سے ہویدا ہوا اور نہایت حکیمانہ انداز میں یہ اعلان کیا کہ وَإِذَا الْقَوْلُ نَدَةُ سُبُلِكَ ۝ (الحکویہ ۸: ۸)۔ اب عورتوں کو حق زیت سے محروم نہیں کیا جائے گا۔ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ط (الانعام ۶: ۱۵۱)۔ اب کسی کو ناحق قتل نہیں کیا جائے گا، لیکن ظالم بھی بخشا نہیں جائے گا۔ مَنْ قَتَلَ عَبْدَهُ قَتَلْنَاهُ وَمَنْ جَدَعَ عَبْدَهُ جَدَعْنَاهُ (ابوداؤد، کتاب الدیات، باب من قتل عبده أو مثل به أيقاد منه ؟)۔ اب غلاموں کے ساتھ جانوروں جیسا سلوک روا نہیں رکھا جائے گا۔ وَأَنْ لِّنُفْسٍ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى ۝ (الحجم ۵۳: ۳۹)۔ دنیا میں خونی اشتراکیت کا وجود نہ ہوگا۔ تَوَخَّذْ مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ وَتَرَدَّ عَلَىٰ فَقَرَائِهِمْ (بخاری، کتاب الزکوٰۃ، باب وجوب الزکوٰۃ)۔ اب سرمایہ داروں کی بالادستی قائم نہیں رہے گی۔ إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْآزِلَامُ رَجَسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ (المائدہ ۵: ۹۰)۔ اب شراب و قمار کے نشے میں انسانیت سوز جرائم وجود میں نہیں آئیں گے۔ وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ (الاعراف ۷: ۸۵)۔ لوگوں کی حق تلفیاں اب نہیں ہوں گی۔ النَّاسُ بَنُو آدَمَ وَآدَمُ مِنْ تَرَابٍ (احمد: مسند ۶/ ۵۷۰) دار احیاء التراث العربی بیروت، لبنان ۱۹۹۳ء)۔ اب رنگ و نسل اور قومیت کے آرے سے

انسانیت کو چیرا نہیں جائے گا۔ وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَغْدًا إِسْلَاحُهَا (الاعراف: ۵۶:۷) ”زمین فتنہ و فساد کی آماجگاہ نہیں بنے گی اور اگر کوئی شخص یا گروہ راہِ امن و سلامتی کا روڑہ بنے گا تو پھر اس سے جنگ کی جائے گی۔“ إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ جُلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ط ذَلِكَ لَهُمْ جِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ۝ (المائدہ: ۳۳:۵) ”اس کا اثر یہ کہ ۲۵ سال کی مختصر مدت میں سارا جزیرہ عرب امن و سکون کا گہوارا بن گیا اور ایسا گہوارا امن کہ رسول کی پیشین گوئی کے مطابق ایک عورت سونا چاندی اُچھالتے ہوئے قادیسہ سے صنعا تک تہا سفر کرتی تھی اور کوئی اسے ٹوکنے والا نہیں تھا (بخاری: کتاب الاکراه) اب من احتار الضرب والقتل والهوان على الكفر۔ ابوداؤد: کتاب الجہاد) اب منی الأسیر بکفره على الكفره)۔ لیکن آج اس کے برعکس امن کی ہزار ہا کوششیں ناکام ہو رہی ہیں۔ قومی و عالمی سطح پر امن مذاکرات ہو رہے ہیں اور حقوق انسانی کی کمیشن بحال ہے۔ لیکن نتیجہ صفر سے آگے نہیں بڑھتا۔ آخر کیوں؟ وجہ ظاہر ہے کہ ع

جو شاخ نازک پر آشیانہ بنے گا ناپائدار ہوگا

معاصر تصورات امن اور ان کے مضمرات

اسلام کے تصور امن کی مزید وضاحت سے قبل، معاصر تصورات امن اور ان کی مضمرات سے واقفیت ضروری ہے تاکہ دورِ جدید میں اسلامی تصور امن کی معنویت کا اندازہ ہو سکے کیوں کہ اشیاء اپنے تضداد سے پہچانی جاتی ہیں، تعریف الاشیاء بأضدادها۔

عام طور پر امن کا اطلاق معاہدہ عدم جنگ اور قومی و بین الاقوامی تعلقات کی خوش گواری پر ہوتا ہے۔ کشف اصطلاحات سیاست میں امن کی تعریف یوں کی گئی ہے: ”ایسی صورت حال جب اندرونی طور پر ریاست کے حالات پُر سکون اور دیگر ریاستوں کے ساتھ اس کے تعلقات حسبِ قاعدہ ہوں۔“ (محمد صدیق قریشی، کشف اصطلاحات سیاسیات، ص ۳۳۹، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد ۱۹۸۶ء)

اور رچرڈ اسموک کے بقول: عام طور پر جب لوگ لفظ امن بولتے یا لکھتے ہیں تو اس کا سیدھا سادا مفہوم عدم جنگ لیتے ہیں۔ یہ امن کی حقیقی تعریف ہوتی ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس کے معنی جنگ کے علاوہ کچھ اور ہیں جو اس کے مثبت کردار کی طرف اشارہ کرتے ہیں جو جنگ کی طرح وقوع پذیر نہیں ہوتا۔ اور یہ امن ایسے حالات کا نام ہے جس میں جماعت یا ملکوں کے درمیان احترام باہم اور صحیح معنوں میں باہم سرگرم تعاون کی فضا پائی جاتی ہو۔ اور پھر یہ بڑھ کر بالآخر پوری دنیا کو اپنے دامن میں سمیٹ لے۔ (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو اسموک

رچڈ، 'Smoke Richard with Willism Harman, Paths to Peace' ویسٹ ویج
پریس، لندن، ۱۹۸۷ء، ص ۲)

اس تعریف سے دو تصورات امن سامنے آتے ہیں: مثبت تصور امن اور منفی تصور امن۔
منفی تصور امن یہ ہے کہ ملک و سماج میں ذاتی تشدد نہ ہو اس میں ملٹری سائنس پر زور دیا جاتا ہے اور
تخفیف اسلحہ اور اس کے کنٹرول کی بات کی جاتی ہے۔

مثبت امن یہ ہے کہ ساختی تشدد نہ ہو اور مساوی طور پر سب کے ساتھ سماجی انصاف کا اہتمام کیا جائے۔
اس میں سماجی ڈھانچے کے علم پر زور دیا جاتا ہے اور عمودی ترقی میں دل چسپی لی جاتی ہے۔ (تفصیل کے لیے
ملاحظہ ہو 'Johson L.G. Conflicting Concept of Peace in Contemporary Peace' پریس، لندن، ۱۹۸۷ء، ص ۱۲)

اگر غور کیا جائے تو یہ دونوں تصورات امن کسی درجے میں اپنی جگہ درست ہیں۔ لیکن ان کے حصول کے جو
ذرائع بتائے گئے ہیں وہ بلاشبہ نظری محض اور غیر عملی ہیں۔ مثلاً:

عالمی حکومت

ارسطو اور دانٹے نے حصول امن بذریعہ عالمی حکومت کے نظریے کی وکالت کی تھی۔ عصر حاضر میں
برٹنڈرسل اس کا سرگرم حامی رہا ہے (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو 'World Encyclopedia of Peace'
پریس، ولیم، ۲ ص ۲۸۲-۲۸۵)۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیانی زمانہ قتل و غارت گری کے
بغیر مجوزہ عالمی حکومت کا قیام ممکن ہے اور اگر ممکن بھی ہے تو اس کے زیر سایہ پر امن بقاءے باہم کی ضمانت کیسے دی
جاسکتی ہے؟ اور کیا یہ ضروری ہے کہ قوت مقتدرہ غیر جانب دار ہو اور وہ قوت کا غلط استعمال نہ کر کے صرف قیام
امن کے لیے کوشش کرے۔ مسلم دنیا کے خلاف امریکا کی موجودہ روش سے اس نظریے کی حقیقت کو بخوبی سمجھا جا
سکتا ہے۔

بین الاقوامی عدالت

اس نظریے کے حاملین کا کہنا ہے کہ جب تک عالمی سطح پر کوئی ایسا ادارہ وجود میں نہیں آتا جو ریاستوں کے
مابین تمام حل طلب مسائل کا عدل و انصاف پر مبنی تصفیہ کر سکے۔ اس وقت امن کا تصور محال ہے۔ اس تصور کا بانی
جینٹھم کو قرار دیا جاتا ہے (ایضاً، ولیم، ۲ ص ۷۷-۷۸)۔ لیکن اس نظریے کی سب سے بڑی خامی یہ ہے کہ
یہاں کسی قوت نافذہ کی بات نہیں کی گئی ہے جو اس عدالت کے فیصلہ کو نافذ کر سکے۔

عدم مزاحمت کا اصول

بہت سے مفکرین کا خیال ہے کہ کسی بھی شے سے مزاحمت نہ کی جائے۔ اس طرح وہ خود اپنی موت آپ مر جائے گا اور امن کی راہ ہموار ہو جائے گی۔ ٹالسٹائی کو اس نظریے کا زبردست حامی بتایا جاتا ہے (ایضاً 'والیم' ص ۳۶۵)۔ گاندھی جی کا اہسا پر مودھر ما بھی اسی نظریے سے متاثر نظر آتا ہے۔ لیکن اگر بغور دیکھا جائے تو عدم مزاحمت کا اصول بھی بے حد غیر منصفانہ اور ظالمانہ ہے اور اس کی جاہ کاریاں روز روشن کی طرح عیاں ہیں۔ مغرب میں بے لگام آزادی اور فحاشی و عریانی اور اباحت پسندی کے غیر فطری تجربے کے نتیجے میں 'خاندانی و معاشرتی نظام کا بگاڑ اس کی واضح مثال ہے۔

تحفظ اجتماعی

امن بذریعہ تحفظ اجتماعی کا نظریہ پہلی جنگ عظیم میں ہونے والی ہوش رہا ہلاکتوں کے پس منظر میں وجود میں آیا جس کی بنیاد پر ۱۹۲۰ء میں جنیوا میں 'انجمن اقوام' کی تشکیل عمل میں آئی جس کا مقصد حقوق انسانی کی حفاظت، بین الاقوامی امن و سلامتی کو برقرار رکھنا اور دنیا کو جنگ کی لپیٹ میں آنے سے روکنا قرار دیا گیا۔ لیکن واقعات نے ثابت کر دیا کہ انسانی حقوق کے اس منشور کی حیثیت ایک خوش نما دستاویز سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ اس کی ناکامی کے اسباب میں سے چند کا ذکر یہاں مناسب ہے۔

۱- اقوام متحدہ کی منظور کردہ قرارداد اور فیصلوں کا نفاذ رضا کارانہ ہے۔ اس کے پیچھے کوئی قوت نافذہ نہیں

ہے۔

۲- بین الاقوامی عدالت انصاف کے فیصلے بڑی حد تک سفارشی نوعیت کے ہوتے ہیں۔

۳- سلامتی کونسل کے پانچ مستقل ارکان کو حق استرداد (right of veto) حاصل ہے۔ جب کوئی

فیصلہ ان میں سے کسی کے مفاد کے خلاف جاتا ہے تو وہ آسانی سے اسے ویٹو کر دیتا ہے۔

۴- سلامتی کونسل میں ریاستوں کے قومی مفاد کو تسلیم کیا گیا ہے (تفصیل کے لیے دیکھیے: مشتاق احمد،

قانون بین الاقوام 'عزیز پبلشرز لاہور، بحوالہ ڈاکٹر ابوسفیان اصلاحی عصری اور اسلامی تصور

امن ایک تنقیدی مطالعہ، قرآن و سنت اکیڈمی، نئی دہلی ۲۰۰۲ء، ص ۷۰ تا ۸۲)۔ چنانچہ ریاستیں درون

ملک کتنی ہی بنیادی حقوق کی خلاف ورزی اور اپنے شہریوں پر ظلم و زیادتی کا ارتکاب کریں اگر حقوق انسانی کمیشن

اس کے خلاف آواز اٹھاتا ہے تو اسے داخلی معاملات میں مداخلت قرار دے کر مسترد کر دیا جاتا ہے۔ بھارت میں

گجرات کے حالیہ واقعات کے تئیں مرکزی حکومت کے موقف سے اس حقیقت کی وضاحت ہو جاتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ آج انجمن اقوام متحدہ ہو یا سلامتی کونسل ان کی حیثیت ایک خاموش تماشاکی سے کم نہیں

رہ گئی ہے۔ چلی جنگ کے بعد پابندیوں کے باعث عراق میں پانچ لاکھ بچوں کی ہلاکت، ۱۹۸۶ء میں لبنان میں

اسرائیل کے ذریعے ۷۱ ہزار ۵ سو شہریوں کی جانیں ۱۹۹۶ء میں قاتانی ایبویٹس پر میزائل سے امریکی حملہ امریکا کے اتحادی اسرائیل کی پروردہ لبنانی ملیشیا کا مہاجر بستوں میں قتل و غارت، لوٹ مار اور عصمت دری کا بازار گرم کرنا موجودہ اسرائیلی وزیراعظم ایمل شارون کے اشارے پر صابروہ اور شعلہ کے مہاجر کیمپوں میں ہزاروں بے گناہوں کا قتل عام۔ چھینیا، کوسوا اور الجزائر میں لاکھوں مسلمانوں کی تہمتی اور برما کے روہنگیا مسلمانوں کا بہیمانہ قتل اور اقوام متحدہ میں خالموں کے خلاف کسی طرح کی قرارداد پاس نہ ہونا اس ادارے کی فعالیت کو مفلوک کرتی ہے۔

محاصرے، تصورات، امن کی یہی وہ خامیاں ہیں جن کی وجہ سے دنیا میں قیام امن کا مسئلہ بڑا مشکل اور پیچیدہ ہو گیا ہے۔ دولت کی غیر عادلانہ تقسیم نے دنیا کو عیش و تنعم اور فقر و افلاس کی دو انتہاؤں پر کھڑا کر دیا ہے۔ گلوبلائزیشن کی لعنت نے عالمی بینک کی سالانہ رپورٹ کے مطابق دولت مند طبقے کو زیادہ امیر بنا دیا ہے جب کہ غریبوں کی تعداد دو گنی ہو گئی ہے۔ اس رپورٹ میں آئندہ غربت و افلاس کی شرح میں اضافے کا بھی خدشہ ظاہر کیا گیا ہے (فضل الرحمن فریدی ماہنامہ زندگی، نو جنوری ۲۰۰۱ء، کالم اشارات)۔ یہ کیسا تضاد ہے کہ جس امریکا میں ایک اتر ہوش اپنے کپڑوں کی ڈرائی کلیٹنگ پر چھ ہزار ڈالر خرچ کرتی ہے وہیں ایسے کالے لوگوں کی بھی اکثریت پائی جاتی ہے جو گارنیشن (کوڑے دان) میں سے غذاؤں کے ٹکڑے چنتے ہیں۔

آج دنیا میں آرٹ اور ثقافت کی آزادی کے نام پر فحش لٹریچر، سینما، ٹی وی اور انٹرنیٹ کے ذریعے فحاشی و بدکاری کی اشاعت کے سبب جنسی جرائم آسان کو چھونے لگے ہیں۔ ۲۰۰۲ء کی رپورٹ ہے کہ صرف ہندوستان میں ایک سال کے اندر ۱۶ ہزار ۴ سو ۹۶ زنا بالجبر، ۳۲ ہزار ۹ سو ۴ چھینچھاڑ اور ۱۱ ہزار ۲۴ عورتوں کے ساتھ ناجایا حرکتوں کے واقعات پیش آئے۔ کیا یہی حقوق نسواں کی حفاظت ہے؟ اس سے بڑھ کر عدل و انصاف کا دوہرا معیار اور کیا ہو سکتا ہے کہ برطانیہ، سلمان رشدی کو جس کی ہرزہ سرائی سے کروڑوں مسلمانوں کو تکلیف پہنچی، مکمل سکيورٹی فراہم کرتا ہے اور جب مسلمان اس کے خلاف احتجاج کرتے ہیں تو جواب ملتا ہے کہ یہ تو بنیاد پرستی ہے۔ لیکن مشتبہ ملزم اسامہ بن لادن کو پناہ دینے کی وجہ سے نیچے افغانستان کے خلاف آپریشن بلیوٹار کا مظاہرہ ہوتا ہے اور وہ کارپٹ بم کے ذریعے تہ تیغ کر دیے جاتے ہیں۔ اسرائیل کو یہ آزادی ہے کہ وہ فلسطینیوں کے خلاف ہر طرح کی جارحیت کو روکے اور نوحہ نوحہ آلات حرب تیار کرے۔ اس سے دنیا کو اجتماعی جانے کا خطرہ لاحق نہیں ہوتا۔ لیکن محض شہبے کی بنیاد پر عراق کو تباہ کر دیا جاتا ہے کہ اس کے پاس weapons of mass distruction ہیں۔ پھر بعد میں اس مزمومہ استہجائی جنگ کو جنگ برائے مکمل آزادی کا نام دے کر اس کا جواز پیش کیا جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ آج بھی دنیا میں جاہلانہ طبقاتی نظام قائم ہے۔ The End of

History کا امریکی نعرہ اسی ظالمانہ نظام کے زیر اثر ہے اور جس کے استحکام کے لیے ظلم و جارحیت کے سارے ریکارڈ توڑے جا رہے ہیں۔ تو پھر ایسی تکلیف دہ اور غیر یقینی صورت حال میں کیا قیام امن کا خواب شرمندہ تعبیر ہو سکے گا؟ اور دنیا حقیقی امن و سلامتی سے آشنا ہو سکے گی؟ یہ ایک اہم سوال ہے جس کا جواب مغربی دنیا کو دینا ہے۔

مغربی و عصری تصورات امن کے برخلاف اسلام ایک فطری، دیر پا، جامع، منظم اور انسانی طبیعت سے ہم آہنگ تصور امن پیش کرتا ہے۔ اس کے دو پہلو ہیں: ایک سلام اور دوسرا صلح۔ سلام اس امن کو کہتے ہیں جس میں نزاع شروع ہونے سے پہلے کسی بھی طرز کے اقدامات کے ذریعے امن و امان قائم اور بحال رکھا جائے اور صلح اس امن سے عبارت ہے جو نزاع شروع ہونے کے بعد کسی بھی نوع کی کوشش سے قائم ہو (عبدالرحمن کیلانی، مترادفات القرآن اللغویۃ، ص ۶۱۹-۶۲۰، مکتبہ دارالاسلام لاہور)۔ گویا یہ عارضی شے ہے۔ چونکہ اسلام مستقل امن و سلامتی کا خواہاں ہے اس لیے وہ تصور سلام پر سب سے زیادہ زور دیتا ہے اور اس کے لیے وہ سب سے پہلے فرد کے اندر اس کا احساس پیدا کرتا ہے اور اس کے ضمیر و وجدان میں عقیدہ و اخلاق کی ایسی جوت چکاتا ہے کہ دیکھتے ہی دیکھتے وہ مجسم امن و سلامتی بن جاتا ہے۔ کیونکہ انسان جب متعدد معبودوں کی پرستش کے باوجود بھی روحانی امن و سکون سے محروم رہتا ہے تو اسلام کا نظریہ تو حید اسے تسلی دیتا ہے کہ اَلْأَزْنِیْنَ اَمْسَحُوا وَ لَمْ یَلْبِسُوْا اِیْمَانَهُمْ بِظُلْمٍ اُولَٰئِكَ لَهُمُ الْاَمْنُ وَ لَهُمْ مُّثَقِّنُوْنَ (الانعام ۶: ۸۴)، یعنی امن و سکون تو اہل تو حید کے لیے مقدر ہے۔ جب اسے دوسروں کے عیش و تنعم کے مقابلے میں اپنی بد حالی دیکھ کر پریشان یا لاحق ہوتی ہے تو عقیدہ قضا و قدر اس کے لیے سامانِ تسکین ثابت ہوتا ہے۔ جب وہ بے راہ رو ہونے لگتا ہے تو عقیدہ آخرت اور اس کی ہولناکی اُسے راہِ راست پر لے آتی ہے اور جب وہ کسی کا حق مارنے اور قتل و خون کا ارادہ کرتا ہے تو اسلام کا نظریہ قصاص و جانیات اس کے پاؤں کی زنجیر بن جاتا ہے۔ اس طرح فرد کی زندگی امن حقیقی سے آشنا ہو جاتی ہے۔

وَالْمَخْرُوفُ - (المعارج ۷۰: ۱۹-۲۵)

زکوٰۃ اور انفاق فی سبیل اللہ سے غریبوں، معذوروں، یتیموں اور بے کسوں کی دادرسی کا جذبہ پروان چڑھتا ہے۔ فَلَا افْطَحَکَ الْعَقَبَةُ ۝ وَمَا اَدْرَاکَ مَا الْعَقَبَةُ ۝ فَکُ رَقِیْبًا ۝ اَوْ اِطْعَمُ فِیْ یَوْمٍ مِّنْ یَّوْمٍ مِّنْ سَبْعَةِ ۝ یُّنِیْمًا ذَا مَقْرَبَةٍ ۝ اَوْ مَسْکِیْنًا ذَا مَقْرَبَةٍ ۝ (البلد ۹۰: ۱۱-۱۶)۔ صدقے سے سکون حاصل ہوتا ہے۔ خُذْ مِنْ اَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزْکِیْهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَیْهِمْ ط اِنَّ صَلٰوَتَکَ سَکِّنُ لَّهُمْ ط (التوبة ۹: ۱۰۳)۔

روزے سے تقویٰ پیدا ہوتا ہے۔ غریبوں کا دکھ درد کھنے کا موقع ملتا ہے اور اس سے بدکاری و فحاشی پر شرب پڑتی ہے۔ یامعشر الشباب من استطاع منکم الباءة فلیتزوج ومن لم یستطع فعليه بالصوم فانه له وجاء۔ (بخاری: کتاب النکاح) باب قول النبی من استطاع منکم الباء فلیتزوج۔ مسلم: کتاب النکاح حدیث عبد اللہ بن مسعود) حج جذبہ وحدت پیدا کرتا ہے، تفریق رنگ و نسل مٹاتا، ہر طرح کی برائیوں اور جنگ و جدال سے روکتا ہے اور تمام انسانیت کے فلاح و بہبود کا نظم کرتا ہے۔ اَلْحَجُّ اشْهُرُ مُغْلَقَاتِکَ ۚ فَمَنْ فَرَضَ فِیْہِیْنِ اَلْحَجُّ فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِی الْحَجِّ ط (البقرہ ۲: ۱۹۷)

فرد کے بعد اسلام خاندان کی طرف متوجہ ہوتا ہے اور اس کی سلامتی کے لیے سب سے پہلے ازدواجی زندگی کا پُر سکون تصور پیش کرتا ہے بٹائے امن کی خاطر اختلاف مرد و زن کو حرام اور عورتوں کے لیے پردہ لازم ٹھہراتا ہے۔ بدامنی پھیلانے والے عناصر کو قرار واقعی سزا کا مستحق قرار دیتا ہے کہ اَلزَّانِیَةُ وَالزَّانیُّ فَاجْلِدُوا کُلَّ وَاحِدٍ مِّنْہُمَا مِائَةً جَلْدَةً ۚ (النور ۲۳: ۲)۔ اسی طرح اگر زوجین کے مابین نباہ کی کوئی صورت باقی نہیں رہ پاتی ہے تو خاندانی امن کو برقرار رکھنے کے لیے طلاق کی بھی اجازت دیتا ہے۔ آج آزادی نسواں کی دعوے دار مغربی دنیا کا جائزہ لیں تو پتا چلے گا کہ مغربی معاشرے میں خواتین کے چہرے کی شادابی غائب ہو چکی ہے، ان کا قلبی سکون لٹ چکا ہے کیونکہ ان کا فیملی سسٹم بگڑا ہوا ہے۔ نتیجتاً وہ اسلام کو اپنے لیے جائے امان تصور کرنے لگی ہیں۔

فرد و خاندان کے بعد اسلام معاشرے میں قیام امن کی سعی کرتا ہے اور سب ذرائع کے اصول پر عمل کرتے ہوئے بدامنی پھیلانے والے عناصر کو بیخ و بن ہی سے اکھاڑ پھینکنے کی کوشش کرتا ہے، مثلاً معاشرے میں بدامنی، اختلاف و اشتقاق سے بچھلتی ہے اسلام کہتا ہے: وَلَا تَحٰزِقُوْا فَاَنْتُمْ تَحٰبُّوْنَ ۚ وَتُحٰبُّوْنَ (الانفال

۸:۳۶) امانت میں خیانت سے بھگتی ہے اسلام کہتا ہے: اِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُكُمْ اَنْ تُوَدُّوا الْاَمْنَتَ اِلٰى اَهْلِهَا لَا (النساء: ۵۸) ○ فقر و فاقہ سے بھگتی ہے اسلام کہتا ہے: اِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفَقْرِ آءِ وَالْمَسْكِيْنِ (التوبة: ۶۰) ○ نا انسانی کے پیٹ سے جنم لیتی ہے اسلام کہتا ہے: اِعْدِلُوْا قِفْ هُوَ اَقْرَبُ لِرَبِّ لَدُنْكُمْ وَبٰی (المائدہ: ۸)

○ بد عہدی سے بھگتی ہے اسلام کہتا ہے: وَآوَفُوا بِاَلْعَهْدِ اِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُوْلًا ○ (بنی اسرائیل: ۳۴) ○ قلم کی پشت پناہی اور تعصب سے بھگتی ہے اسلام کہتا ہے: وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلٰى اَلَّا تَعْدِلُوْا ط (المائدہ: ۸)۔ بدامنی جبر و اکراہ کے نتیجے میں پیدا ہوتی ہے اسلام اعلان کرتا ہے: لَا اِكْرَاةَ فِى الدِّيْنِ قف (البقرہ: ۲۵۶) معاشرے میں بدامنی لادینی سیاست سے بھگتی ہے بقول اقبال ع جدا ہوں سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی

اسلام کی نگاہ میں ذوقِ جمال اور فارغ البالی ممنوع نہیں بلکہ وہ اسے بظہرِ امتحان دیکھتا ہے۔ قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللّٰهِ الَّتِىْ اَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ ط (الاعراف: ۳۲)۔ لیکن آرٹ، کلچر اور فنونِ لطیفہ کے نام پر اشاعتِ فحش کی مذمت بھی کرتا ہے۔ اِنَّ اللّٰذِیْنَ يُحِبُّوْنَ اَنْ تَفْسِیْحَ الْفَاحِشَةُ فِى الدُّنْيَا اَمَنُوْا لَهُمْ عَذَابٌ اَلِیْمٌ لَا فِى الدُّنْيَا وَالْآٰخِرَةِ ط (النور: ۱۹)

اس طرح جب فرد اور معاشرے میں بدامنی پھیلانے والے عناصر کی روک تھام ہو جاتی ہے اور وہ امن و سکون کا تمکبان اور گہوارہ بن جاتا ہے تو اسلام قومی و بین الاقوامی سطح پر قیامِ امن کی کوشش کرتے ہوئے ساری انسانیت کو ایک اکائی قرار دیتا ہے اخوت کی جہانگیری قائم کرتا ہے۔ رنگ و نسل کی تفریق مٹاتا اور معیارِ فضیلت تقویٰ قرار دیتا ہے۔ یٰۤاَیُّهَا الْخَاسِ اِنَّا خَلَقْنٰكُمْ مِّنْ ذَكَرٍ وَّاُنْثٰی وَجَعَلْنٰكُمْ شُعُوْبًا وَّقَبَاۗٔٓ اِلَ لِّتَعَارَفُوْۤا اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰیكُمْ ط (الحجرات: ۱۳)

اسلامی تصورِ امن کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ ہر انسان کی جان اور خون کو محترم قرار دیتا ہے۔ اس کی نگاہ میں قتلِ ناحق سب سے بڑا گناہ ہے (بخاری: کتاب الشہادات باب ما قیل فی شہادۃ النور - مسلم: کتاب الایمان باب بیان الکبائر واکبرها)۔ حتیٰ کہ وہ کسی ایک انسان کے قتل کو ساری انسانیت کا قتل تصور کرتا ہے (المائدہ: ۳۲)۔ کوئی شخص محض عقیدہ زبان اور قومیت کی بنیاد پر حق زیت سے محروم نہیں ہو سکتا۔ اسلام مخلوط سوسائٹی میں پر امن بقاءے باہم کا نظریہ ہی نہیں پیش کرتا بلکہ وہ عملاً اس کے استحکام کے لیے بھی کوشش کرتا ہے۔ وہ جہاں یہ حکم دیتا ہے کہ اپنے غیر مسلم بھائیوں سے خندہ پیشانی سے ملو اور ان کے

سلام کا گرم جوشی سے جواب دوؤْ اِذَا حُيِّنْتُمْ بِتَجِيئِهِ فَخَبِرُوا بِأَحْسَنِ مِنْهَا أَوْ رُدُّوهَا ط
(النساء: ۸۶:۴)۔ وہاں فرقہ وارانہ ہم آہنگی برقرار رکھنے کے لیے ہر مذہب کے مذہبی رہنماؤں کی بھریم بھی سکھاتا ہے۔

وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوً بِغَيْرِ عِلْمٍ ط (الانعام: ۱۰۸:۶)۔ لیکن اسلام کی ان تمام واضح تعلیمات کے باوجود عام طور پر یہ تاثر دیا جاتا ہے کہ مسلمان علیحدگی پسند جنگجو اور ملکی و عالمی سلامتی کی راہ کے روڑے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ دہشت گردی کی بعض کارروائیوں میں کسی نام نہاد اسلام پسند افراد یا گروہ کے ملوث ہونے کے سبب سارے اسلام اور مسلمانوں کو ہی بدنام کرنا عام سی بات ہو گئی ہے۔ اور اس کارروائی کو اسلامی دہشت گردی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ لیکن جیکو (Jaco) الفائل ٹی ٹی ای پی ایل اے وشواہندو پریشد اور بجرنگ دل کی دہشت گردانہ کارروائیوں کو ہندو یہودی یا مسیحی دہشت گردی نہیں قرار دیا جاتا۔ اس پر طرہ یہ ہے کہ آج اسلام کے نظریہ جہاد کو اس طرح پیش کیا جاتا ہے کہ گویا مذہبی دیوانوں کا ایک گروہ جنگی تلوار لیے ہوئے خرمیں آنکھوں کے ساتھ اللہ اکبر کے نعرے لگاتا ہوا چلا آ رہا ہو جہاں کسی کافر کو دیکھتا ہو پکڑ لیتا ہو اور تلوار اس کی گردن پر رکھ کر کہتا ہو کہ یول لا الہ الا اللہ ورنہ سر قلم کر دوں گا۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اسلام میں جہاد کی حوصلہ افزائی کی گئی ہے اور اس عمل کو ذرۃ سنام الاسلام کہا گیا ہے۔ لیکن کب؟ جب کہ حقوق انسانی پامال کر دیے جائیں عبادت گاہوں کے وجود کو خطرہ لاحق ہو اہل اسلام کی جان و مال عزت و آبرو اور گھریار خطرے میں پڑ جائیں۔ ظلم ہی ظلم ہو اور اصلاح کی کوئی صورت باقی نہ رہ جائے۔ ایسی صورت میں وہ فتنے کے ازالے اور اللہ کے کلمے کی سر بلندی کے لیے جنگ کا حکم دیتا ہے۔ وہ کسی بھی حال میں امریکا کی طرح آپریشن بلیو اسٹار اور آپریشن ان ڈیورنگ فریڈم کا ہگل نہیں بجا دیتا بلکہ اس کی تعلیم یہ ہے کہ دوران جنگ محاربین کے بوڑھوں بچوں پانچوں مذہبی رہنماؤں اور عورتوں سے تعرض نہ کیا جائے۔ محتولین کا مسئلہ نہ کیا جائے اور آتش زنی، لوٹ مار، قتل عام، ہم حمائے مفتوحین کے ساتھ وحشیانہ سلوک اور نسلی تطہیر سے پرہیز کیا جائے۔ (تفصیل کے لیے دیکھیے: سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ، الجہاد فی الاسلام)۔ کیا اس طرح کے بلند جنگی اخلاقیات کسی اور تہذیب میں پائے جاتے ہیں۔

عصر حاضر کا سب سے بڑا کرب یہ ہے کہ جب جنگ کے حوالے سے بات ہوتی ہے تو قصداً معاصر تہذیبوں کی جنگی بریریت اور خوں آشامی کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے اور جہاد اسلامی کی وحشت ناکی نمک مسالے کے ساتھ بیان کی جاتی ہے۔ کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ فرانس میں جمہوری انقلاب کے دوران بیک واریٹیوں سروں کی تاریوں کی طرح اڑانے والی گلوٹین کے ذریعے ۶۶ لاکھ انسانوں کا صفایا کر دیا گیا۔ روس میں اشتراکی

انقلاب کے دوران کروڑوں جانیں تلف ہوئیں۔ پہلی اور دوسری جنگ عظیم میں بالترتیب ۳۷ لاکھ ۳۸ ہزار اور ایک کروڑ ۶ لاکھ ۸۵ ہزار آدم زادوں کا آفتاب حیات گل ہوا۔ اہسا پر مودھرا کے پجاریوں کی مہابھارت بھی ایک روایت کے مطابق ایک کروڑ انسانوں کے خون سے رنگین ہے (سید اسعد گیلانی، رسول اکرمؐ کی حکمت انقلاب، ص ۶۵۸-۶۵۹، کریسنٹ پبلشنگ کمپنی، دہلی، ۱۹۹۳ء)۔ اسی طرح حالیہ دنوں افغانستان اور عراق کے خلاف امریکا کی غیر متوازن اور بلا جواز جنگ میں کتنی معصوم جانیں ہلاک ہوئیں اور کس قدر املاک برباد ہوئیں وہ روز روشن کی طرح عیاں ہے۔ پھر بھی یہ باور کرایا جاتا ہے کہ یہ جنگیں عادلانہ تھیں اور عادلانہ ہیں۔ لیکن رسول اللہؐ کی قیادت میں کل ۸۲ غزوات و سرایا میں صرف ۱۹۱۸ افراد کی شہادت و ہلاکت کو دہشت و بربریت و سنگ دلی تصور کیا جاتا ہے۔ (ایضاً، ص ۶۵۷)

مختصر یہ کہ اسلام نے امن کا جو تصور دیا ہے وہ جامع، دیرپا اور ساری انسانیت کے لیے یکساں مفید ہے۔ اس کے برعکس معاصر تصورات امن وقت کی پیداوار، انسانی تجربات کی اختراع اور الٹی نظام کے تابع نہ ہونے کے سبب ناقابل عمل ہیں۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ اسلام کے تصور امن سے دنیا کو واقف کرایا جائے۔ یقیناً وہ دن دور نہیں جب دنیا یہ اعتراف کر لے گی کہ امن عالم فقط دامن اسلام میں ہی ملے گا۔

تجاویز

آخر میں قیام امن کے تعلق سے چند تجاویز پیش کی جاتی ہیں۔

○ انسانیت کا احترام: انسانی ترقی کے لیے عزت نفس کا خیال از حد ضروری ہے۔ آج دنیا میں قیام امن کی کوششیں اس لیے ناکام ہو رہی ہیں کہ اس کے نزدیک حکومت و قومیت اور انسانیت انسانیت پر مقدم ہے، اور ناقابل انکار صداقت ہے کہ جب تک تقدس انسانیت کے بجائے تقدیس حکومت و قومیت اور انسانیت کا جذبہ بکا فرما رہے گا دوسروں کی حق تلفی ہوتی رہے گی۔ ظلم و بربریت کا عفریت انسان کے ذہن و دماغ پر سوار رہے گا اور دہشت گردی کے مظاہرے ہوتے رہیں گے۔

○ مخلوط معاشرت اور صحت مند مکالمہ: اس دنیا میں مذاہب اور تہذیبوں کا اختلاف امر واقع ہے جس کو مسلح تصادم اور معرکہ آرائی سے ختم نہیں کیا جاسکتا۔ باہمی گفت و شنید اور افہام و تفہیم کے لیے فضا خوش گوار رکھنی چاہیے تاکہ امن و سلامتی کے ساتھ زندگی گزاری جاسکے۔ اللہ تعالیٰ نے انسان کو اس نہج پر پیدا کیا ہے کہ وہ حسن خلق، احسان اور انصاف سے متاثر ہوتا ہے۔ لیکن دھونس اور دھاندلی سے اس کے اندر ضد اور خود سری پیدا ہوتی ہے۔

○ پرامن اختلاف رائے اور آزادی اظہار: حصول امن کے لیے پرامن اختلاف رائے اور

مذہبی اظہار کی آزادی ضروری ہے۔ اس کے بغیر قیام امن بحال ہے۔ ۱۱ ستمبر کے واقعات کے بعد افغانستان کے خلاف امریکا کی مسلح کارروائی کے تناظر میں ہیومن رائٹس واچ کے ڈائریکٹر نے کہا تھا:

اگر امریکا کی قیادت میں انسداد دہشت گردی کی مہم نہ امن اختلاف راے اور مذہبی اظہار خیال پر حملے سے آہنگ ہو جاتی ہے تو یہ اس چیز کی بنیاد کھوکھلی کر کے رکھ دے گا جس کو حاصل کرنے کے لیے امریکا کوشش کر رہا ہے۔ (دی ہندو، دہلی، ۲۸ ستمبر ۲۰۰۱ء)

○ اسباب تشدد اور اس کا انسداد: دہشت گردی کی کارروائیاں اور تشدد بہر حال قابل مذمت ہے۔ اس سے باز رکھنا انسانیت کی خدمت اور خیر خواہی ہے۔ لیکن جو بات قابل غور ہے وہ یہ کہ اگر معاملات کی اصلاح کے جائز اور معقول راستے بند کر دیے جائیں گے اور محض قوت، ہٹ دھرمی، مفاد پرستی، تعصب، مادی و عسکری برتری اور علاقائی یا عالمی بالادستی کے مذموم مقاصد کے لیے دوسرے انسانوں کو ان کے حقوق سے محروم رکھا جائے گا اور نا انصافی ہوتی رہے گی تو اس کا فطری رد عمل ہوگا۔ اصل مسئلہ تشدد کے اسباب کی کھوج اور اصلاح کا ہے۔ دہشت گردی کے خلاف جنگ، بموں، میزائلوں اور انسانی بستیوں پر آگ برسانے سے نہیں لڑی جاسکتی۔ یہ جنگ تو اسی نوعیت کی ہے جو غربت، افلاس، بیماری اور جہالت جیسے فتنوں کے خلاف لڑی جاتی ہے۔

○ الاسلام هو الحل: اس وقت دنیا میں قیام امن کے لیے جو کچھ ہو رہا ہے وہ اسلام کے تصور صلح سے زیادہ قریب ہے اور یہ ایسے معاہدے سے جو ترغیب و ترہیب، مسلح مداخلت اور اثر و رسوخ کے استعمال کے نتیجے میں ہو، عمل میں آتی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ حصول امن کی عارضی صورت ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ دنیا کو اسلام کے تصور سلام سے قریب کیا جائے جو کہ ایک مثبت اور دائمی امن ہے۔

○ شعبہ تصنیف و تالیف، مرکز جماعت اسلامی ہند، نئی دہلی

ترجمان القرآن، جون ۲۰۰۵ء